



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2567

1 กรกฎาคม 2567 ถึง 30 มิถุนายน 2568

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 24 กรกฎาคม 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล (ปรับปรุง พ.ศ. 2565) ได้รับการพัฒนาต่อยอดจากสาขาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) และสาขาการจัดการ (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และความต้องการของตลาดแรงงานในยุคดิจิทัล โดยมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะรอบด้านด้านการบริหารธุรกิจ เทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรม พร้อมเป็นนักปฏิบัติมืออาชีพที่สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจะมีคุณลักษณะครบถ้วนตามผลลัพธ์การเรียนรู้และคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์ 5 ด้าน ได้แก่ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รวมถึงทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเข้มแข็งเพื่อให้มั่นใจว่าผู้สำเร็จการศึกษามีความพร้อมทั้งด้านทักษะการสื่อสาร ความเชี่ยวชาญเชิงปฏิบัติ และศักยภาพในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัลทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้อย่างเหมาะสมในการทำงานและประกอบธุรกิจ
2. ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการใช้องค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง
3. ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และวิชาชีพ พร้อมทั้งรักษาจรรยาบรรณด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
4. พัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีมนุษยสัมพันธ์ดี และสามารถทำงานเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. สร้างความสามารถในการติดต่อสื่อสาร การนำเสนอผลงาน และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมกิจกรรมธุรกิจได้อย่างเหมาะสม

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome: ELOs)

- PLO 1: อธิบายทฤษฎีพื้นฐานด้านการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัลสำหรับทำงานและประกอบธุรกิจกิจได้อย่างถูกต้อง
- PLO 2: คิดวิเคราะห์การดำเนินธุรกิจ โดยการสร้างแนวคิด การวิเคราะห์ และการสร้างโมเดลธุรกิจ
- PLO 3: ออกแบบและพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับการทำงานขั้นพื้นฐานของโมเดลธุรกิจ
- PLO 4: สร้างธุรกิจโดยใช้โมเดลธุรกิจที่ออกแบบได้อย่างถูกต้อง
- PLO 5: ประยุกต์ใช้นวัตกรรมผลิตภัณฑ์และบริการ หรือ เนื้อหาดิจิทัล ในการดำเนินธุรกิจได้อย่าง ถูกต้อง
- PLO 6: ประยุกต์ใช้ซอฟต์แวร์ทางธุรกิจเพื่อการดำเนินธุรกิจได้อย่างเหมาะสม
- PLO 7: ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสาร และนำเสนอได้ตรงตามวัตถุประสงค์
- PLO 8: ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และมีภาวะผู้นำและผู้ตามในการทำงานของทีมให้ประสบความสำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย
- PLO 9: ประพฤติตนอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อตนเอง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3
Overall Verdict	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) หลักสูตรกำหนด PLOs ครอบคลุมทุกด้านตาม Bloom's Taxonomy และสอดคล้องกับพันธกิจ อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของวิทยาลัย
- 2) หลักสูตรใช้ Backward Curriculum Design (BCD) จัดเรียงรายวิชาจากพื้นฐานสู่การประยุกต์ใช้ โดยแต่ละ PLO มีรายวิชารับผิดชอบและสอดคล้องกับ GLOs และ SLOs
- 3) มีการสื่อสารและรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) และเผยแพร่ PLOs, PS, CS ผ่านเว็บไซต์, Homeroom, Open House, การนิเทศ และกิจกรรมแนะแนว
- 4) หลักสูตรรวบรวมความต้องการและความพึงพอใจจากนักศึกษา อาจารย์ ศิษย์เก่า และสถานประกอบการ ด้วยแบบสอบถาม, Focus Group และสัมภาษณ์ พร้อมนำข้อมูลไปปรับปรุงหลักสูตร ทั้งรายปีและราย 5 ปี
- 5) มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมด้วย Active Learning, PBL, โครงการ, การจำลอง ธุรกิจ, การฝึกทักษะชีวิตและนวัตกรรม
- 6) หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะและความสามารถผ่านการประกวดแข่งขันในเวทีต่างๆ มากขึ้น
- 7) หลักสูตรออกแบบรายวิชาให้มีความยืดหยุ่น เลือกเรียนได้ และสอดคล้องกับแนวคิด LLL
- 8) มีระบบการประเมินหลากหลาย ทั้งข้อสอบ, ปฏิบัติ, รายงาน, โครงการ พร้อม feedback ทันเวลา
- 9) หลักสูตรวิเคราะห์ความจำเป็นด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อพัฒนาบุคลากร ครอบคลุมด้านการสอน, วิจัย และบริการวิชาการ
- 10) มีการติดตามสมรรถนะอาจารย์ อบรม ทูตสนับสนุน และรางวัลยกย่องผลงาน
- 11) หลักสูตรจัดเตรียมห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องธุรกิจจำลอง และระบบสารสนเทศ ครบถ้วน
- 12) หลักสูตรติดตามนักศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา แผนการเรียน และกิจกรรมเตรียมความพร้อม
- 13) มีการประเมินความพึงพอใจและดูแลความปลอดภัย สุขภาพ และสิ่งแวดล้อม
- 14) มีการประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตร ผลการเรียนรู้ ผลงานนักศึกษา และการดำเนินงานของบัณฑิต
- 15) หลักสูตรใช้ข้อมูลเปรียบเทียบกับคู่เทียบเพื่อปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) ระบบสารสนเทศและอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการควรได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัยและพร้อมใช้งาน
- 2) การทบทวน CLOs ของบางรายวิชาให้มี Action Verbs ชัดเจน เช่น รายวิชา 09-213-101 (CLO-2)
- 3) การตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง PLOs, กระบวนการประเมิน และวิธีการวัดผล ให้ชัดเจน
- 4) การปรับปรุงช่องทางอุทธรณ์และการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าถึงง่าย
- 5) การสร้างระบบการให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ครอบคลุมทุกวิชาและทันเวลา
- 6) การวิเคราะห์ภาระงานเชิงคุณภาพ ครอบคลุมการสอน วิจัยและบริการวิชาการ
- 7) การแสดงการคำนวณ FTE ของอาจารย์ ครบถ้วน
- 8) การพัฒนาบุคลากรด้วยแผนระยะสั้น-ยาว สอดคล้องกับความจำเป็นของหลักสูตรและเป้าหมายของ วิทยาลัย โดยแผนระยะสั้นเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้าและพัฒนาทักษะเร่งด่วน
- 9) วางแผนระยะยาวครอบคลุม 3-5 ปี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
- 10) การปรับปรุงการจัดทำแผนกิจกรรมนอกหลักสูตร (Co-curricular / Extracurricular) และ ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง
- 11) การเลือกคู่เทียบ (Benchmark) และปรับปรุงกระบวนการเทียบเคียงให้เหมาะสม

- 12) การปรับปรุงความเพียงพอและทันสมัยของ ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ การปรับปรุงคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายให้รองรับหลายหลักสูตรรวมถึงบริหารจัดการอุปกรณ์และเครื่องมือให้เพียงพอสำหรับการเรียนและโครงการ
- 13) รายงานและสื่อสารข้อมูลผลการดำเนินงานของอาจารย์และนักศึกษาให้ครบถ้วน
- 14) การขยายความครอบคลุมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) และทบทวนกระบวนการประเมินความพึงพอใจ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- 1) การจัดช่องทางอุทธรณ์และการสื่อสารเข้าถึงนักศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญในการสร้างความโปร่งใสและตอบสนองต่อปัญหาของนักศึกษาได้ทันทั่วถึง
- 2) ความเพียงพอและความทันสมัยของห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ หากอุปกรณ์หรือห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอหรือเก่าส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้การสอนและการฝึกทักษะจริงของนักศึกษา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2567
 ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรนำ Bloom's Taxonomy มาใช้ในกระบวนการจัดทำ PLOs ● หลักสูตรนำพันธกิจ อัตลักษณ์และเอกลักษณ์มาใช้ใน PLO 1, 4, 8, 9 ● หลักสูตรกำหนด PLOs 9 ข้อ แสดง Action verbs สอดคล้องกับ Learning taxonomy ● หลักสูตรกำหนดการเผยแพร่ไปยัง SHs ภายใน (อาจารย์และนักศึกษาปัจจุบัน) ผ่าน Website กิจกรรมประชุม และกิจกรรม Home room ● หลักสูตรกำหนดการเผยแพร่ไปยัง SHs ภายนอก (สถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้เข้าเรียน และ สป.อว.) ผ่าน Website กิจกรรมแนะแนว/สัมภาษณ์ การนิเทศสถานประกอบการ และการเข้าดูงานสถานประกอบการของ หลักสูตร ดังแสดงใน SAR P.36 ● หลักสูตรสรุปข้อมูลรับรู้ PLOs ของหลักสูตรผ่าน Website ตามเอกสารแนบ 1.1-05 	-	4	<u>3</u>

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> จากการสัมภาษณ์นักศึกษาสามารถรับรู้ข้อมูลต่างๆ ของหลักสูตรผ่าน website กิจกรรม Homeroom และกิจกรรมแนะนำหลักสูตรในโรงเรียน (Open House) 			
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ SHs และ TQF 60 มาวิเคราะห์ และกำหนดการกระจายความรับผิดชอบสู่รายวิชาตามปรากฏในตารางที่ 2.5 ทุก PLOs ของหลักสูตรมีรายวิชา รับผิดชอบในการผลักดันการบรรลุ PLOs หลักสูตรแสดง Course Specification (CS) ของหลักสูตร 2 รายวิชา 09-213-101 และ 09-214-304 จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีกระบวนการในการสื่อสารและออกแบบรายวิชาร่วมกัน เพื่อผลักดัน PLOs 	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรพิจารณาทบทวนการจัดทำ CLOs รายวิชาที่สอดคล้องกับ Bloom's taxonomy ในบางรายวิชา โดยมีข้อสังเกตดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> รายวิชา 09-213-101: CLO-2 “มีความรู้ และเข้าใจ” ไม่ใช่ไม่ปรากฏ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรแสดงความสอดคล้องของ PLOs กับ GLOs และ SLOs ตามตาราง SAR P.42 <ul style="list-style-type: none"> ○ GLOs: PLO 7-9 ○ SLOs: PLO 1-5 	-	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรกำหนด SHs ภายใน (อาจารย์ และ นักศึกษา ปัจจุบัน [สารสนเทศทางธุรกิจ พ.ศ. 2560 และการจัดการ พ.ศ. 2560] และภายนอก (สถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้เข้าเรียน และ สป.อว.) ดังแสดงใน SAR P. 36 ● หลักสูตรกำหนดกระบวนการรวบรวมข้อมูลความต้องการ <ul style="list-style-type: none"> ○ กลุ่มภายในใช้แบบสอบถาม และการอภิปรายแลกเปลี่ยน ○ กลุ่มภายนอกใช้แบบสอบถาม การอภิปรายแลกเปลี่ยน การประชุมแบบ Focus group การสัมภาษณ์ (ผู้เข้าเรียนและศิษย์เก่า) และการทบทวนเอกสารของ สป.อว. 	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none">● หลักสูตรสรุปข้อมูลกระบวนการรวบรวมข้อมูลความต้องการตามเอกสารแนบ 1.1-05			
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	<ul style="list-style-type: none">● หลักสูตรแสดงกระบวนการประเมินการบรรลุ PLOs ประกอบด้วย<ul style="list-style-type: none">○ การประเมินการบรรลุ CLOs ตามรายวิชา○ การประเมินสมรรถนะก่อนการสำเร็จการศึกษา ได้แก่ การสอบประมวลความรู้ การประเมินภาษาต่างประเทศ การประเมินพื้นฐานด้าน IT○ การประเมินสมรรถนะจากโครงการ	<ul style="list-style-type: none">● หลักสูตรพิจารณาทบทวนความสอดคล้องของ PLOs กับกระบวนการ เกณฑ์ และวิธีการประเมินที่ 3 รายการ เพื่อแสดงการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา.● หลักสูตรพิจารณาแสดงข้อมูลการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา. ในหลักสูตรโดยสามารถศึกษาได้จากคู่มือ AUN-QA v4.0 หน้า 17	3	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none">● หลักสูตรแสดง Program Specification (PS) และ Course Specification (CS) ครบถ้วนตามข้อกำหนดของ AUN-QA● หลักสูตรสื่อสาร PS ผ่าน Website และสามารถเข้าถึงได้● หลักสูตรกำหนดการเผยแพร่ไปยัง SHs ภายใน (อาจารย์และนักศึกษาปัจจุบัน) ผ่าน Website กิจกรรมประชุม และกิจกรรม Home room	-	4	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรกำหนดการเผยแพร่ไปยัง SHs ภายนอก (สถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้เข้าเรียน และ สป.อว.) ผ่าน Website กิจกรรมแนะแนว/สัมมนา การนิเทศสถานประกอบการ และการเข้าดูงานสถานประกอบการของ หลักสูตร ดังแสดงใน SAR P. 36 ● หลักสูตรมีการประเมินช่องทางการสื่อสาร ข้อมูล PS และ Course Specification (CS) ต่อ SHs ภายนอกผ่านช่องทางที่กำหนดและมีการ ปรับปรุงกระบวนการผ่านช่องทางกิจกรรม แนะแนว/สัมมนา ● จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา สามารถรับรู้ข้อมูลต่างๆ ของหลักสูตรผ่าน website กิจกรรม Homeroom และกิจกรรมแนะนำหลักสูตร หลักสูตรมีการสื่อสาร 			
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรใช้กระบวนการ Backward Curriculum Design (BCD) ในการนำ PLOs มาออกแบบรายวิชา ● หลักสูตรแสดง Course Specification (CS) ของหลักสูตร 2 รายวิชา 09-213-101 และ 09-214-304 	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรพิจารณาทบทวนการจัด ทำ CLOs รายวิชาที่สอดคล้องกับ Bloom's taxonomy ในบางรายวิชา โดยมีข้อสังเกต ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ○ รายวิชา 09-213-101: CLO-2 “มีความรู้ และเข้าใจ” ไม่ใช่ไม่ปรากฏ Action verb 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรกำหนดกระบวนการรวบรวมข้อมูลความต้องการ <ul style="list-style-type: none"> ○ กลุ่มภายในใช้แบบสอบถาม และการอภิปรายแลกเปลี่ยน ○ กลุ่มภายนอกใช้แบบสอบถาม การอภิปรายแลกเปลี่ยน การประชุมแบบ Focus group การสัมภาษณ์ (ผู้เข้าเรียนและศิษย์เก่า) และการทบทวนเอกสารของ สป.อว. ● หลักสูตรสรุปข้อมูลกระบวนการรวบรวมข้อมูลความต้องการตามเอกสารแนบ 1.1-05 ● หลักสูตรมีการนำผลการประเมินโดย SHs มาปรับปรุงย่อยรายปี โดยในปีการศึกษา 2567 มีการเพิ่มทักษะด้านศิลปะการออกแบบตามข้อมูลแสดงใน SAR P.51 	-	4	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	<ul style="list-style-type: none"> ● ทุก PLOs ของหลักสูตรมีรายวิชารับผิดชอบในการผลักดันการบรรลุ PLOs ● หลักสูตรแสดง Course Specification (CS) ของหลักสูตร 2 รายวิชา 09-213-101 และ 09-214-304 	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรพิจารณาทบทวนการจัดทำ CLOs รายวิชาที่สอดคล้องกับ Bloom's taxonomy ในรายวิชา 09-213-101: CLO-2 “มีความรู้และเข้าใจ” ไม่ปรากฏ Action verb 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรออกแบบให้มีการจัดเรียงรายวิชาจากระดับพื้นฐานไปสู่ระดับการนำไปใช้งานและการฝึกประสบการณ์ 	-	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรกำหนดให้ นักศึกษาสามารถเลือกรายวิชาได้ 2 ส่วน ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ○ หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเลือก 9 หน่วยกิต (โมดูลการจัดการนวัตกรรมผลิตภัณฑ์และบริการ/โมดูลการจัดการเนื้อหาดิจิทัลเพื่อธุรกิจ) ○ หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต 	-	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<ul style="list-style-type: none"> ● สป.อว. กำหนดมาตรฐานการปรับปรุงหลักสูตรในทุก 5 ปี และหลักสูตรมีการดำเนินงานตามมาตรฐานดังกล่าวโดยปรับปรุงหลักสูตรแบบครบวงจร สาระสนเทศทางธุรกิจ พ.ศ. 2560 และ การจัดการ พ.ศ. 2560 ● หลักสูตรมีการนำผลการประเมินโดย SHs มาปรับปรุงย่อยรายปี โดยในปีการศึกษา 2567 มีการเพิ่มทักษะด้านศิลปะการออกแบบ ตามข้อมูลแสดงใน SAR P.51 และ P.54 	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	<ul style="list-style-type: none"> ● มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษา (Philosophy Education: EdPhil) (SAR P.9) สะท้อนถึงการจัดการศึกษาที่รองรับความหลากหลายของช่วงวัย และการเป็น นักปฏิบัติ ● มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษา (Philosophy Education: EdPhil) ไปยัง SHs ภายนอกผ่าน website ของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสาร SHsภายในผ่านการประชุม หลักสูตร ● หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษา มาใช้กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ ได้แก่ Problem-Based Learning (PBL) การตั้งโจทย์ปัญหา การฝึกปฏิบัติ การทำกิจกรรมกลุ่มและการฝึกเป็น ผู้ประกอบการจำลอง 	-	4	<u>4</u>
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษา (Philosophy Education: EdPhil) มาใช้กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ ได้แก่ PBL การตั้งโจทย์ปัญหา การฝึกปฏิบัติ การทำกิจกรรมกลุ่มและการฝึกเป็น ผู้ประกอบการจำลอง 	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> ● มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเงื่อนไขในการเรียน การวางแผนและกำหนดหัวข้อในการเรียนและการมอบหมายงาน 			
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning (AL) ที่หลากหลาย ขึ้นอยู่กับ PLOs/CLOs ของแต่ละรายวิชา เช่น SDL, online-learning การมอบหมายการทำงานในชั้นเรียน การอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอหน้าชั้น กิจกรรมปฏิบัติการ 	-	4	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรกำหนด Life-long learning (LLL) ของหลักสูตร ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ○ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ○ ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ○ ทักษะชีวิตผ่านกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการเอง 	-	4	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรเป็นหลักสูตรมุ่งเน้นการสร้าง new ideas, creative thought, innovation, และ entrepreneurial mindset โดยมีรายวิชาที่ผลักดันทักษะดังกล่าว แสดงในเอกสาร 3.5-01 	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีการนำผลการประเมินโดยนักศึกษามาใช้ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียน ของหลักสูตร เช่น มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาเสริมความรู้เฉพาะด้านตามข้อเสนอจากนักศึกษา และการทบทวนกิจกรรมรายวิชา (รายงานการประชุม 2/67) 	-	4	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนหลากหลาย ตั้งแต่แรกเข้าถึงสิ้นสุดการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> ○ การประเมินเอกสาร ผลการเรียนรู้ ○ การสัมภาษณ์ความรู้ และบุคลิกภาพ ○ การสอบข้อเขียน ○ การสอบปฏิบัติ ○ การทำโครงงาน ● หลักสูตรแสดง Course Specification (CS) ของหลักสูตร 2 รายวิชา 09-213-101 และ 09-214-304 ซึ่งมีการนำวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับ CLOs 	-	4	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การวัดผลตามประกาศของมหาวิทยาลัย และมีการแจ้งไปยังนักศึกษา ในช่องทางต่างๆ เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศ Course Specification (CS) แจ้งในสัปดาห์ที่ 1 และหลังสอบกลางภาค 	<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบการอุทธรณ์ ช่องทางการอุทธรณ์และการสื่อสารให้นักศึกษารับทราบ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรกำหนดช่องทางการอุทธรณ์ และสื่อสารให้ นักศึกษา ทราบผ่าน กิจกรรมปฐมนิเทศ กิจกรรม Homeroom 			
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การผ่านหลักสูตรตามประกาศของมหาวิทยาลัย และมีการแจ้งไปยัง นักศึกษา ในช่องทางต่างๆ เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศ Course Specification (CS) 	-	4	
4.4	The assessment methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีการกำหนดแผนการประเมินและข้อกำหนดการประเมินไว้ใน Course Specification (CS) และมีการแจ้งไปยัง นักศึกษา ในสัปดาห์แรก ● หลักสูตรแสดง Rubrics การประเมินรายวิชาปฏิบัติการสร้างแนวคิดธุรกิจ ที่สอดคล้องกับหลักการ 	-	4	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรแสดง Course Specification (CS) ของหลักสูตร 2 รายวิชา 09-213-101 และ 09-214-304 ซึ่งมีการนำวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ที่รับผิดชอบ ● หลักสูตรมีกระบวนการทวนสอบการบรรลุ PLOs ในทุกสิ้นภาคการศึกษา และผู้สอนจะต้องมีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ 	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	<ul style="list-style-type: none">● หลักสูตรกำหนดให้มีการส่ง Feedback ให้กับ นักศึกษา ภายใน 1-2 สัปดาห์หลังการสอบ● ในรายวิชาโครงการ มีการกำหนด แบบรายงานความก้าวหน้า การนำเสนอรายงานความก้าวหน้า และกำหนดให้มีการให้ Feedback ทันทีหลังการนำเสนอ	<ul style="list-style-type: none">● การกำกับติดตามเพื่อให้มั่นใจว่า ทุกรายวิชา มีการให้ข้อมูลป้อนกลับ แก่นักศึกษาอย่างทันท่วงทีและมีประสิทธิภาพเพื่อให้นักศึกษา ทราบถึงข้อบกพร่องและสามารถ นำไปปรับปรุงเพื่อบรรลุผลลัพธ์ การเรียนรู้ (Expected Learning Outcomes: ELOs) ที่กำหนดไว้ได้ดียิ่งขึ้น	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none">● หลักสูตรมีการประชุมทบทวนผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชา● หลักสูตรมีการประชุมเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะการประเมินนักศึกษาในการฝึกงาน ในสถานประกอบการ	-	4	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none">● หลักสูตรวิเคราะห์และแสดงแผนอัตรา กำลังในส่วนที่เกี่ยวข้องระหว่าง 2567-2571 ตามเอกสาร 5.1-05 ดังนี้<ul style="list-style-type: none">○ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ใน p10○ แผนกรอบอัตรากำลัง (ตารางที่ 7, SAR P.7) และแผนการเกษียณอายุ (ตารางที่ 6, SAR P.6)	-	4	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรวิเคราะห์และแสดงภาระงานสอนตามเอกสาร 5.1-04 โดยมีภาระงานระหว่าง 200-245 ชั่วโมงภาระงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรพิจารณาวิเคราะห์ข้อมูลภาระงานที่ครอบคลุมถึงภาระงานวิจัยและภาระงานบริการวิชาการ ● หลักสูตรพิจารณาแสดงการคำนวณ FTE ของอาจารย์ โดยอาจารย์ 1 คนมีค่า 1 FTE (ครอบคลุมภาระงานสอน วิจัย บริการวิชาการ และอื่นๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย) 	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<ul style="list-style-type: none"> ● มหาวิทยาลัยแสดงสมรรถนะอาจารย์และกระบวนการประเมินสมรรถนะอาจารย์ ประกอบด้วย ด้านคุณวุฒิ การศึกษา และด้านตำแหน่งทางวิชาการตามเอกสาร 5.1-01 ● มหาวิทยาลัยมีกระบวนการในการประชุมชี้แจงการประเมินสมรรถนะในแต่ละปีให้บุคลากรทราบ (ตามเอกสาร 5.3-01) โดยแบ่งการประเมินเป็นผลสัมฤทธิ์ 3 ด้าน ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ○ ด้านการจัดการศึกษา ○ ด้านการวิจัย ○ ด้านยุทธศาสตร์ ● มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่เอกสาร/ประกาศที่เกี่ยวข้องไว้หน้า Website และสามารถเข้าถึงได้ 	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีการประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดภาระงานสอนตามความถนัด ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ตามเอกสาร 5.4-01 และ 5.4-02 	-	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> ● มหาวิทยาลัยมีประกาศถึงแนวทางการกระบวนกร และหลักเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและตำแหน่งบริหารตามเอกสาร 5.5-01 และ 5.5-02 ที่คำนึงถึงภาระงานสอนวิจัย และบริการวิชาการ 	-	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	<ul style="list-style-type: none"> ● มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระเบียบ/ข้อบังคับ/ประกาศที่เกี่ยวข้องกับสิทธิสวัสดิการ สิทธิประโยชน์ และบทบาทความรับผิดชอบของบุคลากรผ่าน (ตามเอกสาร 5.6-01) Website ที่สามารถเข้าถึงได้ 	-	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์โครงการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรทราบผ่าน website ที่เข้าถึงได้ โดยมีประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ○ ทูสนับสนุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ○ โครงการฝึกอบรมเพื่อ Up-skills/ Re-skills 	<ul style="list-style-type: none"> ● วิทาลัย/หลักสูตรพิจารณากำหนดแผนการพัฒนาดตนเองตามความจำเป็นและความต้องการของหลักสูตรเพื่อให้สามารถตอบความต้องการ/เป้าหมายของวิทาลัย/หลักสูตรได้ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความจำเป็นเชิงวิชาการและวิชาชีพอย่างเป็นระบบเพื่อนำไปสู่การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาบุคลากรตามเอกสารอ้างอิง 5.1-05 ครอบคลุม 8 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ พฤติกรรมสารสนเทศทางธุรกิจ (Human Information Behavior for Business) ภาษาอังกฤษ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ดิจิทัล มีเดีย การเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล การตลาดดิจิทัล ระบบอัจฉริยะ (AI) เศรษฐกิจดิจิทัล และการจัดการฐานข้อมูล (Database Management) ● หลักสูตรมีการอนุมัติ/จัดกิจกรรมพัฒนาตามเอกสาร 5.7-01 ถึง 5.7-04 			
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<ul style="list-style-type: none"> ● มหาวิทยาลัยมีการกำหนดเกณฑ์การขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงานที่ครอบคลุมผลสัมฤทธิ์ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการศึกษา ด้านการวิจัย และด้านยุทธศาสตร์ ตามเอกสาร 5.8-01 ● มหาวิทยาลัยมีการประกาศยกย่องผู้มีผลการปฏิบัติราชการในระดับ ดีเยี่ยม ดีมาก และดี ตามเอกสาร 5.8-02 ● มหาวิทยาลัยมีการยื่นขอและประกาศยกย่องผู้ได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ในระดับต่างๆ 	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีการให้รางวัลผู้มีความโดดเด่นในด้านการสอน การบริการวิชาการ การวิจัย และการอนุรักษ์ศิลปะฯ หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์อย่างผู้ได้รับรางวัลผ่าน Website 			
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรมีการสื่อสารคุณสมบัตินักศึกษาใหม่ผ่าน website หลักสูตรมีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพและการสัมภาษณ์เพื่อคัดเลือก 	<ul style="list-style-type: none"> การกำหนดสาขาที่จบมาเพื่อต่อยอดในหลักสูตร 	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรแสดงแผนระยะสั้นในการพัฒนาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนและการเตรียมความพร้อมก่อนการออกฝึกงาน <ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรนำผลการประเมินนักศึกษาแรกเข้ามาใช้ในการจัดกิจกรรมปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยีและด้านการบริหารธุรกิจ และมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนตามเอกสาร SAR P.94 หลักสูตรจัดโครงการเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาความเป็นเลิศด้านวิชาการ หลักสูตรแสดงแผนระยะยาวในการพัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ได้แก่ 	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรพิจารณาการดำเนินงานดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> แผนระยะสั้นจะเน้นเป้าหมายที่สามารถบรรลุผลได้ภายในระยะเวลาอันสั้น (เช่น ภายในปีการศึกษา) เพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าหรือพัฒนาทักษะที่จำเป็นอย่างเร่งด่วน แผนระยะยาวจะมุ่งเน้นการพัฒนาที่ยั่งยืนและครอบคลุมใน ระยะยาว (เช่น 3-5 ปีหรือมากกว่า) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ยิ่งใหญ่กว่า เช่น 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> ○ การเตรียมครุภัณฑ์และห้องปฏิบัติการ ○ การดูแลและติดตามนักศึกษาในภาวะปกติและในภาวะวิกฤติด้านการเรียน 	การเตรียมความพร้อมสำหรับการทำงานในอนาคต หรือการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในระยะยาว		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีการจัดการศึกษาโดยมีจำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียนไม่เกิน 21 หน่วยกิตตามเกณฑ์มาตรฐาน ● หลักสูตรกำหนดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษา (SAR P.96) เพื่อติดตามการลงทะเบียน การผ่านรายวิชา และการผ่านคุณสมบัติตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา มีการบันทึกข้อมูลผ่านระบบของมหาวิทยาลัย และมีการประชุมหลักสูตรเมื่อสิ้นสัปดาห์การศึกษา (ตาราง 2.11, SAR P.14 ข้อ 12.4, 12.5, 12.6) ● หลักสูตรกำหนดให้มีอาจารย์ (SAR P.98) เพื่อติดตามความก้าวหน้าโดยเฉพาะในรายวิชาปฏิบัติการ 	-	4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีการจัดเตรียม Co-curricular activity ตาม SAR P.53 และ P.98 ● หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ Extracurricular activity ตาม SAR P.98 ● หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ส่งเสริมการเข้าร่วมประกวดและแข่งขันตาม SAR P.99 	<ul style="list-style-type: none"> ● การจัดทำแผน Co-curricular activity, Extracurricular activity ● การประชาสัมพันธ์แผนที่ทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	<ul style="list-style-type: none"> ● มหาวิทยาลัยกำหนดคุณสมบัติและคุณวุฒิของบุคลากรสนับสนุน ตามเอกสาร SAR P.100 ● มหาวิทยาลัยกำหนดภาระงานการมอบหมายงานและการประเมินภาระงาน ● มหาวิทยาลัยมีการกำหนดความพึงพอใจในการบริการ การประเมินโดยนักศึกษา และการประเมินโดยอาจารย์เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้ผลคะแนน 4.96/5.00 ● หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจต่อบุคลากรสายสนับสนุนในการบริการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรพิจารณาทบทวนแยกประเด็นในการประเมินการบริการของบุคลากรสนับสนุนในแต่ละบริการเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์หาคู่เทียบกระบวนการเทียบเคียงและการพัฒนาปรับปรุงการบริการ 	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีการประเมินการบริการนักศึกษาในประเด็นการบริการและช่วยเหลือผู้เรียน ● หลักสูตรมีการกำหนดคู่เทียบการดำเนินงานในประเด็นนี้กับหลักสูตร บธ.บ. สาขาการจัดการ ตามเอกสาร 6.7-01 	<ul style="list-style-type: none"> ● นอกเหนือจากการบริการดังกล่าว ยังมีส่วนใดอีกบ้างที่มีการดำเนินการ ● หลักสูตรพิจารณาทบทวนแยกประเด็นในการประเมินการบริการของบุคลากรสนับสนุนในแต่ละบริการเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์หาคู่เทียบกระบวนการเทียบเคียงและการพัฒนาปรับปรุงการบริการ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรแสดงข้อมูลหนังสือ ฐานข้อมูล ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการมัลติมีเดีย ห้องปฏิบัติการธุรกิจจำลอง 	<ul style="list-style-type: none"> ● มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยพิจารณา ดำเนินการในประเด็นความพอเพียง ของห้องปฏิบัติการด้านคอมพิวเตอร์เนื่องจากมีความจำเป็นต้องใช้ในหลายๆ หลักสูตรส่งผลต่อการจัดเวลาเรียนให้กับนักศึกษาและผู้สอน ● หลักสูตร/วิทยาลัยพิจารณา ทบทวนดำเนินการการบริหารจัดการ ความพอเพียงของอุปกรณ์ หรือเครื่องมือในห้องปฏิบัติการ มัลติมีเดียเพื่อให้นักศึกษามารถใช้ในการเรียน/การทำโครงการงาน ได้ทันเวลา 	3	<u>3</u>
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรแสดงข้อมูลความพร้อมห้องปฏิบัติการมัลติมีเดียและห้องปฏิบัติการธุรกิจจำลองที่ดูแลโดยหลักสูตร ● หลักสูตรมีการเสนอข้อมูลสิ่งที่ควรปรับปรุงในประเด็นห้องปฏิบัติการที่ดูแลโดยมหาวิทยาลัย ควรมีการปรับปรุง เช่น โต๊ะ เก้าอี้และอุปกรณ์ อื่นๆ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยพิจารณา ดำเนินการในประเด็นความทันสมัยของคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการบางห้องที่ยังไม่ได้รับการปรับปรุงเนื่องจากมีความจำเป็นต้องใช้ในหลายๆหลักสูตรส่งผลต่อการจัดเวลาเรียนให้กับนักศึกษาและผู้สอน ● หลักสูตร/วิทยาลัยพิจารณา ทบทวนดำเนินการการบริหารจัดการความพอเพียงของอุปกรณ์/ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			เครื่องมือในห้องปฏิบัติการ มีแต่มีเดียเพื่อให้นักศึกษามารถใช้ ในการเรียนการทำโครงงาน ได้ทันเวลา		
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	● วิทยาลัยมีบริการห้องสมุดดิจิทัลมีการ สื่อสารการบริการให้ทราบ	-	4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	● มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงสร้างพื้นฐาน สนับสนุนด้านคอมพิวเตอร์เครือข่าย อินเทอร์เน็ต ● วิทยาลัยมีระบบสารสนเทศสนับสนุน การเรียนและการทำงานของทั้งบุคลากร สายวิชาการ สายสนับสนุนและนักศึกษา	● สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ไม่สามารถรองรับการทำงานและ การเรียนอย่างราบรื่นได้	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	● มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีโครงสร้างพื้นฐาน ด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่าย อินเทอร์เน็ต ● วิทยาลัยมีระบบสารสนเทศสนับสนุน การเรียนและการทำงานของทั้งบุคลากร สายวิชาการ สายสนับสนุนและนักศึกษา	● มหาวิทยาลัย/วิทยาลัย พิจารณา ปรับปรุงความทันสมัยของอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์และเพิ่มประสิทธิภาพ ความเร็วของระบบเครือข่าย สัญญาณในห้องปฏิบัติการบางแห่ง ซึ่งยังไม่ได้รับการปรับปรุงอย่าง เพียงพอ อันเนื่องมาจากการใช้งาน ร่วมกันหลายหลักสูตรส่งผลต่อการ จัดตารางเรียนและการเรียน การสอนของนักศึกษาและอาจารย์ ผู้สอน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<ul style="list-style-type: none"> ● วิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายและการดำเนินการด้านสภาพแวดล้อมความปลอดภัย และสุขภาพ เช่น จุดทิ้งขยะ การแยกประเภทขยะ การเข้าถึงได้ของผู้มีความต้องการเฉพาะ การรักษาความปลอดภัย กล้องวงจรปิด การให้บริการของโรงพยาบาล 	-	4	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<ul style="list-style-type: none"> ● วิทยาลัยมีการจัดสภาพแวดล้อมอาคารตามมาตรฐานความปลอดภัย ชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม เช่น มีหอพัก ระบบอินเทอร์เน็ต มุมพักผ่อนในห้องสมุด ระบบการปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาหรือเจ้าหน้าที่แนะแนว 	-	4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	<ul style="list-style-type: none"> ● วิทยาลัยมีการวางแผนกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุน มีการระบุภาระงานและมีการนำผลการบริการมาใช้ในการประเมิน 	-	4	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีการประเมินในประเด็น ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ○ ความเพียงพอและพร้อมใช้งานของอุปกรณ์การเรียน ระดับ 4.39/5.00 ○ ความเพียงพอและพร้อมใช้งานของห้องปฏิบัติการ ระดับ 4.41/5.00 ○ การบริการของห้องสมุดดิจิทัล ระดับ 4.30/5.00 	<ul style="list-style-type: none"> ● มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มความเพียงพอของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เนื่องจากมีการใช้งานร่วมกันหลายหลักสูตร อาจส่งผลต่อการจัดตารางเรียนของนักศึกษาและผู้สอน 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> ○ การบริการระบบสารสนเทศ ระดับ 4.35/5.00 ○ ความเพียงพอและพร้อมใช้งานของ โครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ระดับ 4.35/5.00 ○ การบริการด้านสภาพแวดล้อม ระดับ 4.33/5.00 ○ ผลการประเมินการบริการบุคลากร สนับสนุนในภาพรวม ระดับ 4.46/5.00 ○ ผลการประเมินคุณภาพการบริการ ใน ภาพรวม ระดับ 4.30/5.00 	<ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงความทันสมัยของ เครื่องคอมพิวเตอร์และเพิ่ม ประสิทธิภาพของระบบเครือข่าย ในห้องปฏิบัติการบางแห่งที่ยังไม่ ทันสมัย เพื่อรองรับการใช้งานของ หลายหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ● หลักสูตร/วิทยาลัยควรทบทวนการ บริหารจัดการความเพียงพอของ อุปกรณ์และเครื่องมือใน ห้องปฏิบัติการมัลติมีเดีย เพื่อให้ นักศึกษาสามารถใช้ในการเรียนรู้ และดำเนินโครงการได้ อย่างเหมาะสมและทันเวลา 		
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีการรายงานการรับเข้าและ ตกออกไม่มีการรายงานการสำเร็จการ ศึกษา เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ● หลักสูตรมีการเลือกคู่เทียบและ มีการเปรียบเทียบข้อมูล 	● กระบวนการ Benchmarking	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรรายงานการดำเนินงานทำของบัณฑิต ในหลักสูตรก่อนการปรับปรุง ● หลักสูตรปัจจุบันไม่มีการรายงานเนื่องจาก ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ● หลักสูตรมีการเลือกคู่เทียบและ มีการเปรียบเทียบข้อมูล 	-	N/A	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีรายงานผลงานของนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรพิจารณารายงานข้อมูลผลงานของอาจารย์ ● หลักสูตรพิจารณาการเลือกคู่เทียบและกระบวนการ Benchmarking 	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีการติดตามผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของหลักสูตร 	-	4	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรปัจจุบันไม่มีการรายงานเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ● หลักสูตรมีการเลือกคู่เทียบมีการเปรียบเทียบข้อมูล 	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรพิจารณาความครอบคลุมของ SHs ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร กระบวนการและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพึงพอใจของ SHs ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ● หลักสูตรพิจารณาการเลือกคู่เทียบและกระบวนการ Benchmarking 	3	

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 1) ความคาดหวังถึงจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายและการเติบโตของหลักสูตร
- 2) การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในหลักสูตรที่สะท้อนความโดดเด่นเพื่อสร้างชื่อเสียงและเป็นแรงจูงใจให้ผู้เรียน
- 3) หลักสูตรได้มีส่วนช่วยในการผลักดันตัวชี้วัดของวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- 1) การพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่ตอบสนองถึงความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ เช่น ห้องปฏิบัติการ และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- 1) ผู้เรียนคาดหวังการเทียบโอนหน่วยกิตได้มากที่สุด หลักสูตรสอดคล้องกับความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่เรียนในระดับ ปวส. โดยมุ่งพัฒนาศักยภาพตนเอง พร้อมทั้งได้รับความรู้เสริมด้านการเป็นผู้ประกอบการ
- 2) นักศึกษาค้นหาข้อมูลหลักสูตรจากเว็บไซต์ เพจวิทยาลัย คลิปแนะนำ และจากรุ่นพี่ รวมถึงกิจกรรมแนะแนวที่จัดโดยวิทยาลัย
- 3) นักศึกษาทราบเนื้อหาหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ และโอกาสการทำงานหลังสำเร็จการศึกษา
- 4) นักศึกษามีความสนใจด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การโปรโมทสินค้า และการทำคอนเทนต์ จึงเลือกเข้าร่วมกิจกรรมและหลักสูตรตามความสนใจ
- 5) นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมโฮมรูมเป็นประจำ รับทราบข่าวสารและกิจกรรมโครงการต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น
- 6) แผนการเรียนและโมดูลที่อาจารย์จัดให้นักศึกษามีความพอใจ สามารถเลือกเรียนตามความสนใจและต่อยอดความรู้เดิม
- 7) นักศึกษาได้รับข้อมูลคำแนะนำอย่างเหมาะสม ช่วยให้สามารถปรับปรุงตนเองได้ทันเวลา
- 8) นักศึกษาวางแผนฝึกงานได้ตรงกับบริบทของหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและสนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ
- 9) นักศึกษาสามารถติดต่ออาจารย์ผู้สอนโดยตรงเมื่อต้องการคำปรึกษาหรือแก้ไขปัญหา ทำให้ระบบบอรรถผลิการเรียนรู้มีความจำเป็นน้อย
- 10) ระบบคอมพิวเตอร์เพียงพอและเหมาะสม แต่ระบบอินเทอร์เน็ตยังมีปัญหาบางครั้ง ส่งผลต่อการส่งงาน

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- 1) ผู้เรียนมีความสนใจและมีประสบการณ์ด้านธุรกิจ สามารถนำความรู้ไปบริหารจัดการธุรกิจและบัญชีได้จริง ทำให้บางคนเปิดกิจการได้ก่อนสำเร็จการศึกษา
- 2) หลักสูตรให้ความรู้ด้านการจัดเอกสาร การพัฒนานวัตกรรม และการทำงานในองค์กร ตอบสนองความคาดหวังของผู้เรียน
- 3) การเรียนการสอนช่วยให้ผู้เรียนวิเคราะห์และสร้างความแตกต่างของสินค้า ทำให้สามารถทำธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) อาจารย์ให้คำแนะนำสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความรู้และเห็นภาพการปฏิบัติจริง

- 5) ผู้เรียนได้รับความรู้ด้านบัญชีเพิ่มเติม สามารถประยุกต์ใช้ในการทำธุรกิจ
- 6) การสอนเข้าใจง่าย อาจารย์ใกล้ชิด ติดตามและเอาใจใส่ผู้เรียน
- 7) การเทียบโอนหน่วยกิตเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสายอาชีพเข้ามาเรียนและแลกเปลี่ยนประสบการณ์
- 8) มีการสอนทักษะ Excel และพื้นฐานการเขียนโปรแกรมที่สามารถนำไปต่อยอดได้
- 9) จุดที่ควรพัฒนาของหลักสูตร ได้แก่ การเพิ่มเนื้อหาบัญชีเชิงลึกเพื่อรองรับการบันทึกบัญชีและการบริหารธุรกิจ การขยายความหลากหลายของรายวิชา เช่น ภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ในงานจริง เสริมทักษะการนำเสนอและการใช้สารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งพัฒนาความสามารถในการปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- 1) ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตโดยรวม
- 2) บัณฑิตสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและแก้ไขปัญหาหน้างานได้ดี
- 3) ควรพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารกับลูกค้าต่างชาติ
- 4) ควรเสริมทักษะการใช้ AI เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลลูกค้า
- 5) หลักสูตรมีการประสานงานกับผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในส่วนของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

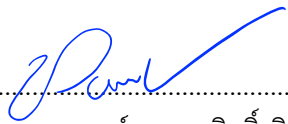
6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน

- 1) ผู้แทนชุมชนประทับใจกิจกรรมและหลักสูตรอบรม โดยเฉพาะส่วนที่สามารถนำไปต่อยอดธุรกิจชุมชนได้
- 2) ข้อเสนอแนะมี 2 ประเด็น คือ หากจัดอบรม/กิจกรรม ต้องการให้จัดในพื้นที่ชนอม และมีความต้องการสนับสนุนการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวเชิงนิเวศในพื้นที่ป่าชายเลน และเพิ่มโอกาสให้ชุมชนมีอาชีพสร้างรายได้

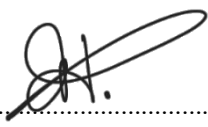
7. สะท้อนข้อคิดจากสายสนับสนุน

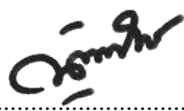
- 1) ให้บริการนักศึกษา ครอบคลุมคำแนะนำ ติดตามเอกสาร และประสานงานระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และสถานประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) อาจารย์ในหลักสูตรให้การสนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุน เข้าใจและช่วยแบ่งเบาภาระงาน
- 3) มีโอกาสเข้าร่วมโครงการและอบรมพัฒนาตนเองเพื่อความมั่นคงในตำแหน่ง
- 4) การทำงานผ่านระบบได้รับการดูแลและสนับสนุนจากสำนักวิทยบริการ ทำให้ปฏิบัติงานได้สะดวก
- 5) อาจารย์ประจำหลักสูตรให้การสนับสนุนเต็มที่ ส่งผลให้ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติงาน
- 6) มีการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานและสนับสนุนข้อมูลทำให้สามารถทำงานได้ดีแม้มีภาระงานสูง

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูลสิทธิ์ หิรัญสาย)
ประธานกรรมการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์)
กรรมการ


.....
(ดร.จตุพร ฮกทา)
กรรมการและเลขานุการ


.....
(นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี๋ยว)
ผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล

(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)

วันพฤหัสบดีที่ 24 กรกฎาคม 2568 เวลา 08.30 – 16.30 น.



Join Zoom Meeting

<https://ruts.zoom.us/j/94669568029?pwd=yQjKh8pDCBucDenA5LPNnrJxxnXaZ.1>

Meeting ID : 946 6956 8029

Passcode : 826286

คำชี้แจง

- ก่อนเข้าสู่ระบบ Zoom Cloud Meetings กำหนดรหัสกลุ่มเป้าหมาย ตามด้วยชื่อของท่าน

AA : คณะกรรมการประเมินฯ

BB : แผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา

01 : ผู้บริหารหน่วยงาน

02 : อาจารย์หลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
(ผู้รับการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8)

03 : เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร

04 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

05 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

06 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง

07 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้แทนชุมชน

ตัวอย่าง AA-ผศ.ดร.พูลสิทธิ์ หิรัญสาย

หมายเหตุ : ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย ไม่ต้องกำหนดรหัสกลุ่ม

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30 - 09.00 น.	<p>Zoom ห้องใหญ่</p> <p>☞ ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ</p>	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
	<p>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA)</p> <p>☞ คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมินจริง</p> <p>โดย 1. ผศ.ดร.พูลสิทธิ์ หิรัญสาย ประธานกรรมการ 2. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการ 3. ดร.จตุพร ฮกทา กรรมการและเลขานุการ 4. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว ผู้ช่วยเลขานุการ</p>	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
09.00 – 09.30 น.	<p>Zoom ห้องใหญ่</p> <p>☞ พิธีเปิด และกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567</p> <p>โดย อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา (ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ)</p> <p>☞ ผศ.ดร.พูลสิทธิ์ หิรัญสาย ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียด กำหนดการตรวจประเมินฯ</p> <p>☞ หลักสูตรวิชา รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ประจำปีการศึกษา 2567</p>	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
09.30 – 12.00 น.	<p>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส 01 – 07) แยกตามห้อง</p> <p>☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้</p> <p>01 : สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน</p> <p>02 : สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์</p> <p>03 : สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์</p> <p>04 : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์</p> <p>05 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> <p>06 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> <p>07 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p>	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผู้รับการสัมภาษณ์ รหัส 01-07

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
	โดย 1. ผศ.ดร.พูลสิทธิ์ หิรัญสาย ประธานกรรมการ 2. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการ 3. ดร.จตุพร ฮกทา กรรมการและเลขานุการ 4. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว ผู้ช่วยเลขานุการ	
12.00 - 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 15.30 น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, 02, 03) ☞ ตรวจสอบ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบเกณฑ์คุณภาพที่ 1 – 8 โดย 1. ผศ.ดร.พูลสิทธิ์ หิรัญสาย ประธานกรรมการ 2. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการ 3. ดร.จตุพร ฮกทา กรรมการและเลขานุการ 4. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว ผู้ช่วยเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจสอบประเมินฯ BB-แผนงานประกันฯ 02-อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ 03-เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ
15.30 - 16.00 น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA) ☞ คณะกรรมการตรวจสอบประเมินฯ ประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจสอบประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ) โดย 1. ผศ.ดร.พูลสิทธิ์ หิรัญสาย ประธานกรรมการ 2. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการ 3. ดร.จตุพร ฮกทา กรรมการและเลขานุการ 4. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว ผู้ช่วยเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจสอบประเมินฯ
16.00 - 16.30 น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ต่อวิทยาลัยฯ และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เข้าร่วมทุกท่าน สอบถามหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อนปิดประชุมการตรวจสอบประเมินฯ (ถ้ามี) ☞ อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีงูษา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดการประชุมการตรวจสอบประเมินฯ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจสอบประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๒๕/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความสำเร็จของการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและ สาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุ เป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้เพื่อให้การ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดำเนินไปด้วย ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์วรรณพร ชีวภูมิพงศ์)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๗	นางสาวชญญาพัชร อำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับ ผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- | | | |
|---|---------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลสิทธิ์ หิรัญสาย | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรศนีย์ ภายพันธ์ | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา | วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒) สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- | | | |
|------------------------------|--|---------------------------------|
| ๑. อาจารย์จตุภา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์วัชรระ ศรีสะกุล | คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๕. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา | วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ เป็นผู้ประเมิน |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- | | | |
|---------------------------------|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สรวิธ จริตงาม | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์วัชรระ ศรีสะกุล | คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวมนวรรณ โส๊ะหวัง | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณห์ ละอองโชค | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ | คณะเกษตรศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์ | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- | | | |
|--|------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนิษฐ์ รุ้ซื่อ | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์พรรวจี จันทน์นัม | คณะเทคโนโลยีการจัดการ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์ | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/อำนาจหน้าที่...

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๗

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ |
| ๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์สุลี หนีรักษา | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. อาจารย์สุพร ฤทธิศักดิ์ | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุธเสน | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภิรมย์ภรณ์ เจริญโรจนปรีชา | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๘. นางสาวเนตรดา ละอองทอง | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |
| ๙. นางสาวมนวรรณ โส๊ะหวัง | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๑๐. นางสาวมิตยาภรณ์ ศรีใส | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๑. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน | นักวิชาการศึกษา |

๑) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์ | หัวหน้าหลักสูตรวิชา |
| ๒. อาจารย์สุพิชชา คงเมือง | อาจารย์ |
| ๓. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์ยวชีร์ ยั่งยืน | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์มรกต การดี | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์เกริกภูมิ กันเที่ยง | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์พิมพ์พรรณ จิตนุพงศ์ | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์เมธพร มีเดช | อาจารย์ |
| ๙. อาจารย์วาจิศา จันทรักษ์ | อาจารย์ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตยา ชูพันธ์ | อาจารย์ |
| ๑๑. นางสาวพิรพร รักษาคุณ | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำสาขา |

๒) สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พรหมมา | หัวหน้าหลักสูตรวิชา |
| ๒. อาจารย์นณณลิน สีเขียว | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธุ์ | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลป์กร เสริมสุข | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์ชัยณัฐ โมราศิลป์ | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์กฤตญา เทพสุริวงศ์ | อาจารย์ |
| ๘. นางสาวพิรพร รักษาคุณ | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำสาขา |

/๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา...

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพงศ์ สุวรรณโณ | หัวหน้าหลักสูตรวิชา |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา กาญจนกุล | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์ | อาจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีช กล้าแท้ | อาจารย์ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยวัฒน์ ใหญ่บัก | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์นภดล ศรีภักดี | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์ | อาจารย์ |
| ๙. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล | อาจารย์ |
| ๑๐. นายศุภวัฒน์ จันทร์ปรังค์ | วิศวกร |
| ๑๑. นางสาวอริยรดา มานพศิลป์ | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำสาขา |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล | หัวหน้าหลักสูตรวิชา |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา สุนทรวงศ์ | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์สันติ การิสันต์ | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์อภิรักษ์ จันทร์ทอง | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์สันติพงษ์ คงแก้ว | อาจารย์ |
| ๘. นายกัมปนาถ เวชสุนทร | นักวิชาการโสตทัศนศึกษา |
| ๘. นางสาวอริยรดา มานพศิลป์ | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำสาขา |

๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา | หัวหน้าหลักสูตรวิชา |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม | อาจารย์ |
| ๓. อาจารย์นิตยา หัตถเทียม | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุธเสน | อาจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ แก้วทวงศ์ | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์กมลนันท์ ชีวรัตน์โชติ | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์ภริศชากร ชดช้อย | อาจารย์ |
| ๘. นางสาวพิรพร รักษาคุณ | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำสาขา |

อำนาจหน้าที่

- | | |
|----------------|---|
| กำหนดการ | ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตาม |
| กิจกรรมประเมิน | ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องใน |
| รับผิดชอบ | ๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ |
| | ๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน |

/๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์...

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายเอก จำปาทอง
๒. นางสาวธมลวรรณ เทียนทอง
๓. นายวรพงษ์ ทับเพชร
๔. นายธวัชชัย พันธุ์รังษี
๕. นางสาวณัฐพร โคกเกษม

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสุกัลยา พิศล้ำ
๒. นายนัฐพงศ์ นุรักษ์
๓. นายสุทธิพงษ์ สนธิคุณ
๔. นางสาวภัณฑิรา แก้วนาค
๕. นางสาวนันทนา ทองเกลี้ยง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายณัฐพล รัตนเสนา
๒. นายเอกลักษณ์ ไครตหลง
๓. นายอุเทน ชุกกลิ่น
๔. นางทัศนีย์ บวรธนสาร

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายเกรียงศักดิ์ สุขใส
๒. นายวุฒิชัย เจริญลาภ
๓. นางสาวกชพรรณ ทองนุ่ม
๔. นายจิรพันธ์ สุจริตพันธ์
๕. นายจตุพล คงเพชร

๒. สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวมนัสวี เงินเมือง
๒. นางสาวศราฉัตร สันติสุขวัฒน์
๓. นางสาวกมลลักษณ์ ทองเรือง
๔. นายธีรพัฒน์ เพ็ชรทอง
๕. นางสาวณัฐนิชา ไชยขนอม

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายเกียรติศักดิ์ วิเศษ
๒. นายพัชรพล คงสิน
๓. นางสาวฟาเซีย ดารากัย

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายธีรพงศ์ ไกรชู

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายโชคชัย แสนเรือง

/๓. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา...

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายศรายุทธ จันทวงศ์
๒. นายศราวุฒิ หลงแก้ว
๓. นายศราวุฒิ บำรุงศรี
๔. นายกล้าณรงค์ สังข์แก้ว
๕. นางสาวนุรีฮัน ดอเลาะ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายภูริช ไวยวรรณจิตร
๒. นางสาวน้ำทิพย์ ชัยทอง
๓. นายนที คงปาน
๔. นายวสันต์ ศรีละมุล

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายวชิระ ชันภักดี
๒. นายอัศวนนท์ อุทุมพร

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายณัฐวุฒิ ทองขิดเชื้อ
๒. นายเกรียงศักดิ์ สุขใส
๓. นายจรรณ นิตยวงค์

๔. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธนพันธ์ เพชรเจริญ
๒. นายธณชัย ใจห้าว
๓. นายนันทวิช จงอ่อนกลาง
๔. นายพลวัต ศรีทวีป
๕. นายศราวุธ ทองพรวา

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายธรรมบุญ เรืองรัตน์
๒. นายนันทวัฒน์ ภูกุล

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายอนรรตน์ สวาท
๒. นายจักรพงศ์ ขวัญไพบูลย์

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายวีระ พรหมมาศ
๒. นายอภิเดช ญาณสูตร

๕. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายวิวัฒน์ เกียรติศักดิ์
๒. นางสาวจนา ช้างอินทร์
๓. นางสาวเพ็ญภา จันทร์สุวรรณ
๔. นางสาวศุภานัน สุขช่วย
๕. นางสาวฉัตรวิ ชูเขียว

/๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา...

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวพัชรี หนูน้อย
๒. นางสาวนฤมล เรืองศรี

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายเอกชัย รักษาทิพย์
๒. นางรพีพรรณ ปาละกุล

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวรัตตา สุขสวัสดิ์
๒. นางพรทิพย์ สนิทนวน
๓. นางสุพรรณิ จิตต์มาตร

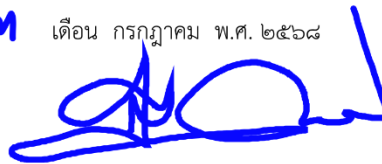
อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ สิงหาคม

พ.ศ. ๒๕๖๘

สั่ง ณ วันที่ ๓ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(ศาสตราจารย์สุวิจน์ ชาญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
วันพฤหัสบดีที่ 24 กรกฎาคม 2568 (ผ่านระบบออนไลน์)



วิทยาเขต
นครศรีธรรมราช
ขุนยอ

ยินดีต้อนรับ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(SAR)
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ประจำปีการศึกษา 2567
วันพฤหัสบดีที่ 24 กรกฎาคม 2568 เวลา 08.30 - 16.30 น.



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูลสิทธิ์ หิริยาสาย
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
ประธานกรรมการ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริศนีย์ กายพันธ์
คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย
กรรมการ



ดร.จุมพร อกภา
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มทร.ศรีวิชัย
กรรมการและเลขานุการ

ผ่านระบบออนไลน์ Join Zoom Meeting 

